




MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU
Radniční 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
Oddělení stavebního řádu
pracoviště Radniční 1148, Frýdek

Číslo jednací: MMFM 159028/2019
Spisová značka: MMFM_S 16693/2019/OÚRaSŘ/Jon
Vyřizuje: Ing. Richard Jonas
Telefon: 558 609 250
E-mail: jonas.richard@frydek-mistek.cz
Datum: 15.10.2019


Toto rozhodnutí nabylo právní
moci dne: 05.11.2019
a je vykonatelné

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a jako místně příslušný správní orgán dle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), přezkoumal ve stavebním řízení podle ust. § 108 až ust. § 114 stavebního zákona žádost o stavební povolení, kterou dne 07.08.2019 podalo Statutární město Frýdek-Místek, IČO 00296643, Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek, které zastupuje PPS Kania s.r.o., Nivnická č.p. 665/10, 709 00 Ostrava (dále jen "stavebník") a na základě tohoto přezkoumání vydává podle ust. § 115 stavebního zákona a ust. § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

stavební povolení

pro stavbu - **Rekonstrukce Městské knihovny, Hlavní třída 111, Místek, stavební objekt SO 01 - Rekonstrukce objektu knihovny** (dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 151/1, 155/9 v katastrálním území Místek.

Popis stavby:

Úprava okolí objektu

V rámci projektu bude provedena demolice stávajícího schodiště a bezbariérové rampy, které bude nahrazeno novým schodištěm a rampou. Budou rekonstruovány přilehlé zpevněné plochy, které budou napojeny na nově zrekonstruovaný chodník před budovou knihovny. Ve dvorní části objektu bude provedena kompletní rekonstrukce zpevněných ploch. Stávající betonová plocha bude vybourána a nově provedena z asfaltového krytu včetně podkladních vrstev. Plot a brána vjezdu do dvora budou zbourány a nahrazeny novým oplocením. Za tímto oplocením bude vytvořen ostrůvek zeleně s nově vysazeným stromem.

Suterén – 1.PP

V Suterénu objektu bude provedena oprava omítek poškozených vlhkostí. Dispoziční členění nebude změněno.

Přízemí – 1.NP

V přízemí bude provedena výměna a rozšíření vstupních dveří. Horní podesta schodiště – předprostor vstupu bude zastřešena lehkou konstrukcí, která bude chránit proti dešti a sněhu. Bude provedena dispoziční úprava na základě požadavků provozu knihovny.

Patro - 2. NP a 3.NP

Druhé a třetí nadzemní podlaží bude rozšířeno o nadstavbu části objektu, tento nově vzniklý prostor bude využíván pro rozšíření provozu knihovny.

Patro – 4.NP

Poslední podlaží bude tvořeno nadstavbou plnohodnotného patra na místě stávajícího podkroví. Ve 4.NP bude výpůjční oddělení včetně zázemí a plynová kotelna. Výtahová šachta bude prodloužena a výtah bude mít poslední stanici ve 4.NP. V rámci nadstavby bude provedeno propojení se sousedním objektem, jelikož úrovně podlah posledních podlaží jsou ve vzájemném rozdílu pouze 90 mm.

Nad nadstavbou 2. a 3. NP vznikne ve 4.NP terasa, kterou bude možné využívat pro provoz knihovny.

Vnější vzhled objektu

Fasáda

Objekt knihovny bude zateplen kontaktním zateplovacím systémem. Celá plocha bude omítnuta omítkou s jemnou zrnitostí barvy světle pískově žluté. Sokl objektu a ostění vstupu bude obložen kamenným obkladem z tmavé žuly, povrch hladký matný.

Výplně otvorů

Výplně otvorů budou tvořit dřevěná okna a dveře světle hnědá s tepelně izolačním zasklením.

Střecha

Střešní konstrukce je tvořena dřevěným vazníkem. Střešní krytina je navržena plechová na stojatou drážku. Krytina ocelový plech lakovaný odstín RAL 7016 (FeZn).

Zpevněné plochy

Pěší přístup k objektu knihovny je možný po obslužné komunikaci z ulice Hlavní třída a také po chodníku vedoucím před budovou knihovny. Před objektem knihovny je situováno 15 parkovacích stání, z nichž jedno je vyhrazeno pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené a dvě místa jsou vyhrazena pro vozidla policie ČR. Parkovací místo T2P 5,0x3,5 m, 5 kolmých parkovacích stání má rozměry 2,8x5,0 m. Ve dvorní části jsou navržena 2 parkovací stání. Parkovací stání jsou navržena kolmá v rozměrech 2,5 x 5,0 m.

Parkovací plocha je napojena na obslužnou komunikaci s výjezdem na ulici Hlavní třída.

Příjezd hasičských vozidel je možný po obslužné komunikaci z ulice Hlavní třída.

Zařízení pro vytápění staveb

Zdrojem tepla pro vytápění a přípravu teplé vody je kotel na zemní plyn umístěný v samostatné místnosti přibližně uprostřed objektu. S ohledem na výkon zdroje z hlediska ČSN 070703 a vyhl. č. 91/1993 Sb. se nejedná o plynovou kotelnu. Kotel je navržen závěsný kondenzační o modulovaném příkonu 6,3-48,9 kW s účinností až 109% (reálná roční činí cca 100%). Sání vzduchu a nucený odtah spalín bude řešen koaxiálním odkouřením D 80/125 (uzavřený spotřebič typu „C“) vyvedeným přímo nad střechu objektu.

Budova bude napojena na stávající přípojky vody, dešťové kanalizace, splaškové kanalizace, NN. Nově bude budována NTL přípojka plynu. Ta byla povolena územním rozhodnutím o umístění předmětné stavby.

Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval Ing. Jan Kania, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby ČKAIT 1100617 D1; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.
3. Před zahájením prací je stavebník povinen zajistit vytyčení všech podzemních i nadzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození. Jelikož při stavbě dojde k dotčení inženýrských sítí, platí pro napojení, přiblížení k nim, souběhy a křížení s nimi jak ČSN 736005, ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., tak soubory podmínek majitelů a provozovatelů těchto sítí vyplývajících z následujících stanovisek:
 - Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov, č.j. 669627/19 ze dne 21.06.2019
 - Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9, č.j. 9773/V016658/2019/FA ze dne 08.07.2019, 9773/V026321/2018/FA
 - GridServices, s.r.o., Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2, č.j. 5001950486 ze dne 11.07.2019
 - ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2, č.j. 0100955600 ze dne 16.07.2018, 1101648747 ze dne 18.12.2018
 - TS a.s., 17. listopadu č.p. 910, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1, č.j. 184/TO/2019 ze dne 10.07.2019
4. Respektovány musí být rovněž stávající přípojky na inženýrské sítě. Jestliže se při provádění zemních prací vyskytnou vedení technické infrastruktury nezakreslená v projektové dokumentaci, musí být další provádění stavby přizpůsobeno skutečnému stavu tak, aby nedošlo k jejich poškození.
5. Stavba bude viditelně označena štítkem o jejím povolení. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné a ponechán na místě stavby až do jejího dokončení.
6. Instalovaný zdroj (plynový kondenzační kotel) bude splňovat požadavky na nízkoemisní spalovací zdroj spalující plynná paliva o jmenovitém tepelném příkonu do 300 kW, včetně. Instalovaný zdroj bude mít nejvyšší přípustnou koncentraci oxidu uhelnatého (CO) 50 mg/m³ v plynných spalínách a nejvyšší přípustnou koncentraci oxidu dusíku (NO_x) 70 mg/m³ v plynných spalínách, za normálních stavových podmínek, v suchém plynu a při referenčním obsahu kyslíku 3 %. Instalovaný zdroj bude mít minimální garantovanou účinnost 95 %.
7. Provozovatel, nebo zástupce provozovatele, doloží k žádosti o závazné stanovisko z hlediska ochrany ovzduší k řízení o vydání kolaudačního souhlasu doklady, které prokážou, že instalovaný zdroj splňuje nejvyšší přípustné koncentrace znečišťujících látek a minimální garantovanou účinnost stanovenou v předchozím bodě tohoto rozhodnutí.
8. Na stavbě bude veden dle ust. § 157 stavebního zákona stavební deník.
9. Provádět stavbu může jako zhotovitel jen stavební podnikatel, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím.
10. Dle ust. § 152 odst. 3 stavebního zákona oznámí stavebník stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět.
11. Stavba bude dokončena do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
12. Za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby byla stanovena pouze závěrečná kontrolní prohlídka stavby, která bude provedena po dokončení celé stavby.

Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je:

Statutární město Frýdek-Místek, IČO 00296643, Radniční č.p. 1148, 738 01 Frýdek-Místek

Odůvodnění:

Dne 07.08.2019 podal stavebník žádost o stavební povolení na výše uvedenou stavbu. Uvedeným dnem podání bylo zahájeno stavební řízení. Územní rozhodnutí o umístění stavby bylo vydáno dne 21.01.2019 pod č.j.: MMFM_S 21400/2018/ÓURaSŘ/Jon.

Stavební úřad pak z projektové dokumentace stavby zjistil, že v daném případě se jedná o stavbu, která nesplňuje podmínky uvedené v ust. § 104 stavebního zákona. Vzhledem k této skutečnosti je proto potřeba k povolení této stavby vydat stavební povolení.

Obecně je nutno uvést, že proces stavebního řízení je upraven v ust. § 109 až § 115 stavebního zákona a v ust. § 18b a ust. § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu (dále jen „vyhláška č. 503/2006 Sb.“), přičemž se jedná o řízení, které je zahájeno dnem, kdy žádost dojde věcně a místně příslušnému správnímu orgánu. Správní orgán je povinen rozhodnout jen v rozsahu podané žádosti, proto zkoumá, zda předložená žádost včetně příloh a dokumentace splňuje požadavky a předpoklady stanovené příslušnými zákony a předpisy, tzn. že především přezkoumává podanou žádost z hlediska, zda je úplná, zda splňuje požadované náležitosti ve smyslu výše citovaných ustanovení a dále přezkoumává podanou žádost a připojené podklady z tohoto hlediska, zda jsou splněny požadavky uvedené v ust. § 111 stavebního zákona.

Stavební úřad v tomto řízení vycházel z těchto podkladů:

- žádost o stavební povolení ze dne 07.08.2019;
- plná moc k zastupování pro společnost PPS Kania s.r.o.
- výpis z katastru nemovitostí a kopie katastrální mapy
- projektová dokumentace pro stavební řízení a dále následující vyjádření a stanoviska:
- Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov, č.j. 669627/19 ze dne 21.06.2019
- Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9, č.j. 9773/V016658/2019/FA ze dne 08.07.2019, 9773/V026321/2018/FA
- GridServices, s.r.o., Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2, č.j. 5001950486 ze dne 11.07.2019
- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2, č.j. 0100955600 ze dne 16.07.2018, 1101648747 ze dne 18.12.2018
- TS a.s., 17. listopadu č.p. 910, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1, č.j. 184/TO/2019 ze dne 10.07.2019
- Distep a.s., Ostravská 961, 738 01 Frýdek-Místek, č.j. 55/2019/C ze dne 20.06.2019
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek-Místek, Pavlíkova č.p. 2264, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1, č.j. HSOS-6333-2/2019 ze dne 19.07.2019
- Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, koordinované stanovisko č.j. MMFM 96428/2019 ze dne 19.06.2019
- Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, Územní odbor Frýdek-Místek, dopravní inspektorát, Beskydská č.p. 2061, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1, č.j. KRPT-229411-2/CJ-2018-070206 ze dne 13.11.2018

- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Frýdek-Místek, Palackého č.p. 121, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1, č.j. KHSMS 37444/2019/FM/HOK ze dne 15.07.2019

Podle ust. § 109 stavebního zákona je účastníkem stavebního řízení pouze: a) *stavebník*, b) *vlastník stavby, na níž má být provedena změna, není-li stavebníkem*, c) *vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem, může-li být jeho vlastnické právo k pozemku prováděním stavby přímo dotčeno*, d) *vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva prováděním stavby přímo dotčena*, e) *vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno*, f) *ten, kdo má k sousednímu pozemku právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno*, g) *osoba, o které tak stanoví zvláštní právní předpis, pokud mohou být stavebním povolením dotčeny veřejné zájmy chráněné podle zvláštních právních předpisů a o těchto věcech nebylo rozhodnuto v územním rozhodnutí*.

Po posouzení výše uvedeného ustanovení zahrnul stavební úřad mezi účastníky předmětného řízení v souladu ust. § 109 odst. 1 písm. a) stavebního zákona Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1 (*stavebník a vlastník stavby číslo popisné 111, na které má být provedena stavba a zároveň vlastník pozemku stavby tj. pozemku parcelní číslo 151/1, 155/9 a 5130/3 v katastrálním území Místek*).

Dále se stavební úřad zabýval otázkou, zda mohou být provedením (prováděním) stavby, přímo dotčena vlastnická práva vlastníků sousedních pozemků a staveb. Přímým dotčením vlastnického práva lze dle názoru stavebního úřadu rozumět především dotčení stíněním, hlukem, pachem, prachem, plynem, odpadem, vodou, kouřem, otřesy, světlem atd. tj. různými imisemi (*§ 1013 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník*). Imisemi se obecně rozumí činnosti, kterými se zasahuje do cizího vlastnického nebo jiného práva nad míru přiměřenou poměrům. Přímým dotčením sousedních nemovitostí může být podle stavebního úřadu například i dotčení zvýšenou intenzitou dopravy v místě stavby vzhledem k jejímu účelu, jakož i změna v užívání stavby, kdy nové užívání stavby klade větší nároky na kvalitu prostředí. Jelikož se za přímé dotčení práv a povinností provedením (prováděním) předmětné stavby považuje jakákoliv objektivně reálně existující změna vyvolaná účinky tímto provedením (prováděním) stavby, pak stavební úřad dospěl k závěru, že provedením (prováděním) stavby mohla být přímo dotčena práva **vlastníků technické infrastruktury**, v jejichž ochranném či bezpečnostním pásmu bude prováděna a dále stavební úřad dospěl k závěru, že prováděním stavby mohla být přímo dotčena práva **vlastníků sousedních pozemků a staveb**, neboť vlastnické právo těchto osob může být dotčeno zvýšeným hlukem, prachem, zvýšenou intenzitou dopravy.

Mezi účastníky řízení byli také stavebním úřadem v souladu s ust. § 109 písm. e) stavebního zákona zahrnuti:

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov
Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9

GridServices, s.r.o., Plynářská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2

TS a.s., 17. listopadu č.p. 910, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1

(*vlastník technické infrastruktury, v jehož ochranném pásmu bude stavba prováděna*); a dále

Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, 30. dubna č.p. 1682/24, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Ostrava, Mojžírovců č.p. 5, Mariánské Hory, 709 81 Ostrava - Mar. Hory

(*vlastník sousedního pozemku (který hraničí s pozemkem stavby) tj. pozemku parcelní číslo 150 v katastrálním území Místek*).

Žádní další účastníci nebyli do okruhu účastníků řízení dle ust. § 109 stavebního zákona zahrnuti, neboť jejich práva a povinnosti k sousedním stavbám a pozemkům nebudou předmětnou stavbou přímo dotčeny.

Dle ust. § 111 stavebního zákona stavební úřad přezkoumá podanou žádost a připojené podklady z toho hlediska, zda stavbu lze podle nich provést, a ověří zejména, zda: *a) projektová dokumentace je zpracována v souladu s územním rozhodnutím nebo regulačním plánem nebo veřejnoprávní smlouvou územní rozhodnutí nahrazující anebo územním souhlasem, a v případě stavebních úprav podmiňujících změnu v užívání stavby její soulad s územně plánovací dokumentací; b) projektová dokumentace je úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu; c) je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem; d) předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány.*

Stavební úřad přezkoumal podanou žádost a přiložené podklady dle ust. § 111 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, a to zda je projektová dokumentace je zpracována v souladu s územním rozhodnutím nebo regulačním plánem nebo veřejnoprávní smlouvou územní rozhodnutí nahrazující anebo územním souhlasem, a v případě stavebních úprav podmiňujících změnu v užívání stavby její soulad s územně plánovací dokumentací.

Pro výše uvedenou stavbu na pozemcích parc. č. 151/1, 155/9 v katastrálním území Místek vydal stavební úřad dne 21.01.2019 pod č.j.: MMFM 11155/2019 územní rozhodnutí o umístění stavby. Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 09.02.2019. Po posouzení žádosti a dokumentace záměru stavební úřad dospěl k závěru, že předmětný záměr je v souladu s výše uvedeným územním rozhodnutím neboť soulad předmětného záměru s výše uvedeným územním rozhodnutím je dostatečně řešen v projektové dokumentaci v souhrnné technické zprávě části B. 1 písm. b) tj. údaje o souladu u s územním rozhodnutím.

Vzhledem k výše uvedenému stavební úřad dospěl k závěru, že předmětná stavba je v souladu s ust. § 111 odst. 1 písm. a) stavebního zákona.

Dále stavební úřad přezkoumal podanou žádost a přiložené podklady dle ust. § 111 odst. 1 písm. b) stavebního zákona, a to zda je projektová dokumentace úplná, přehledná a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad po přezkoumání projektové dokumentace, kterou vypracovala oprávněná osoba Ing. Jan Kania, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby ČKAIT 1100617 D1 a zjistil, že předložená projektová dokumentace splňuje požadavky na rozsah a obsah projektové dokumentace k žádosti o stavební povolení, neboť byla zpracována dle přílohy č. 12 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb. Projektová dokumentace obsahuje části A-D členěné na jednotlivé položky s tím, že rozsah jednotlivých částí odpovídá druhu a významu prováděných prací, stavebně technickému provedení a rozsahu prováděné stavby, účelu využití a době trvání stavby.

Stavební úřad také přezkoumal podanou žádost a přiložené podklady dle ust. § 111 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, a to zda je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem. Stavební úřad po přezkoumání projektové dokumentace zjistil, že příjezd ke stavbě je stávající a budova bude napojena na stávající přípojky inženýrských sítí s výjimkou NTL plynovodní přípojky. Ta bude napojena na stávající NTL plynovod. Stavba nevyžaduje budování veřejné technické a dopravní infrastruktury.

Stavební úřad přezkoumal podanou žádost a přiložené podklady také dle ust. § 111 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, a to zda předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány. Splnění souladu stavby s veřejným zájmem chráněným zvláštními právními předpisy stavebníků prokázal doložením projektové dokumentace, kdy splnění požadavků dotčených orgánů a požadavků vyplývajících z jiných právních předpisů je řešeno v souhrnné technické zprávě části B1 písm. e). Dále je třeba uvést, že k předmětné stavbě vydal stanovisko Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního

prostředí a zemědělství z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, zákona č. 114/1992., o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, z hlediska zákona č. 201/2012 Sb, o ochraně ovzduší, Magistrát města Frýdku-Místku, odbor dopravy a silničního hospodářství z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě z hlediska zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek-Místek z hlediska zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, Územní odbor Frýdek-Místek – dopravní inspektorát z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Předmětným záměrem nebyl dotčen veřejný zájem chráněný žádnými jinými zvláštními právními předpisy. Vzhledem ke kladným stanoviskům dotčených orgánů, jejichž požadavky vztahující se k další přípravě a realizaci stavby, byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí dospěl stavební úřad k závěru, že předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány.

Stavební úřad rovněž v souladu s ust. § 111 odst. 2 stavebního zákona ověřil účinky budoucího užívání stavby a po posouzení projektové dokumentace dospěl k závěru, že užívání knihovny po provedené stavbě nebude do budoucna rušit ani jinak obtěžovat vlastníky sousedních nemovitostí a ani vážně ohrožovat jejich zdraví a majetek a případné vlivy budoucího provozu na okolí, které by v budoucnu mohly být zdrojem obtěžování sousedů, nebudou převyšovat nad míru přiměřenou poměrům dané lokality.

Stavební úřad opatřením ze dne 04.09.2019 oznámil podle ust. § 112 odst. 1 stavebního zákona zahájení stavebního řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. V tomto opatření stavební úřad účastníky řízení a dotčené orgány poučil, že upouští dle ust. § 112 odst. 2 stavebního zákona od ústního projednání s ohledáním na místě, neboť mu jsou dobře známy poměry staveniště a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby a stanovení podmínek k jejímu provádění. Dále stavební úřad účastníky řízení poučil, že mohou své námitky, popř. důkazy uplatnit nejpozději do 10 dnů od doručení tohoto oznámení. Ve stejné lhůtě mohly dotčené orgány uplatnit závazná stanoviska. Stavební úřad účastníky řízení současně upozornil, že k později uplatněným závazným stanoviskům, námitkám, popřípadě důkazům nebude přihlédnuto (§ 112 odst. 1 stavebního zákona). Stavební úřad účastníky řízení také poučil o tom, že podle ust. § 114 odst. 1 stavebního zákona *může účastník řízení uplatnit námitky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě. Účastník řízení ve svých námitkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek; k námitkám, které překračují rozsah uvedený ve větě první, se nepřihlíží.* Dále je poučil, že k námitkám účastníků řízení, které byly nebo mohly být uplatněny při územním řízení, při pořizování regulačního plánu nebo při vydání územního opatření o stavební uzávěře anebo územního opatření o asanaci území, se dle ust. § 114 odst. 2 stavebního zákona nepřihlíží. Stavební úřad účastníky řízení také poučil o skutečnostech vyplývajících z ust. § 114 odst. 3 stavebního zákona. Stavební úřad také v tomto opatření seznámil účastníky řízení podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu s podklady rozhodnutí a vyzval je k vyjádření k těmto podkladům ve lhůtě do 5 dnů po skončení lhůty pro podání námitek, popřípadě důkazů.

Možnost podat námitky anebo se vyjádřit k podkladům rozhodnutí žádný z účastníků řízení ve stanovené lhůtě nevyužil a zároveň žádný z dotčených orgánů ve stanovené lhůtě nevyužil možnosti podat nová stanoviska.

Z výše uvedeného vyplývá, že jsou splněny podmínky pro vydání stavebního povolení a stavební úřad proto rozhodoval, jak je uvedeno ve výrokové části daného rozhodnutí.

V souladu s ustanovením § 69 odst. 2 správního řádu stavební úřad tímto uvádí jména a příjmení všech účastníků řízení: Statutární město Frýdek-Místek, Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje,

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Ostrava, Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., GridServices, s.r.o., ČEZ Distribuce, a. s., TS a.s..

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle ust. § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 86 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním učiněným u Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, Radniční č.p. 1148, 738 22 Frýdek-Místek. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, ul. 28. října 117, 702 18 Ostrava.

Podle ust. § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek. Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti jeho odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí (usnesení) směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí (usnesení) nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen "stavební úřad") na jeho náklady.

Ostatní poučení:

Podle ust. § 72 odst. 1 správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům řízení doručením stejnopisu jeho písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastižen, bude písemnost podle ust. § 23 odst. 1 téhož zákona uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst. 1 téhož zákona považuje za doručitou posledním dnem této lhůty.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci, nebude stavba zahájena.

Další poučení:

Dokončenou stavbu, popř. část schopnou samostatného užívání lze ve smyslu ust. § 119 stavebního zákona užívat na základě kolaudačního souhlasu. Stavebník zajistí, aby byly před započítím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními předpisy a ke kolaudačnímu souhlasu opatří závazná stanoviska dotčených orgánů k užívání stavby vyžadovaná zvláštními předpisy.

U stavby prováděné dodavatelsky je nutné ke kolaudačnímu souhlasu přiložit předávací protokol podepsaný oprávněnou osobou zodpovědnou za odborné vedení stavby, který bude obsahovat potvrzení, že stavba je provedena v souladu se schválenou projektovou dokumentací, že byly dodrženy obecné technické požadavky na výstavbu. Dále bude obsahovat prohlášení o splnění požadavků dle zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění, na výrobky zabudované ve stavbě.

Ing. Richard Jonas
referent oddělení stavebního řádu



Příloha:

- Ověřená projektová dokumentace stavby spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě bude předána stavebníkovi po nabytí právní moci rozhodnutí.

Poplatek:

- Správní poplatek dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů se nevyměřuje.

Obdrží:

účastníci (dodejky, datovou schránkou)

1. Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1, investiční odbor
 2. PPS Kania s.r.o., IDDS: kbfubeb
sídlo: Nivnická č.p. 665/10, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9
 3. Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, IDDS: n5hai7v
sídlo: 30. dubna č.p. 1682/24, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2
 4. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Ostrava, IDDS: zjq4rhz
sídlo: Mojžírovců č.p. 5, Mariánské Hory, 709 81 Ostrava - Mar. Hory
 5. Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t
sídlo: Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov
 6. Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., IDDS: 4xff9pv
sídlo: 28. října č.p. 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9
 7. GridServices, s.r.o., IDDS: jnnyjs6
sídlo: Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2
 8. ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy
sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
 9. TS a.s., IDDS: u3rgr54
sídlo: 17. listopadu č.p. 910, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
- dotčené správní úřady (obálky po právní moci)
10. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek-Místek, Pavlíkova č.p. 2264, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
 11. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor dopravy a silničního hospodářství, Radniční č.p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1
 12. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, Politických obětí č.p. 2478, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1
 13. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Frýdek-Místek, Palackého č.p. 121, Místek, 738 01 Frýdek-Místek 1

